

ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКИЙ ВЫСШЕЙ МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о критериях и правилах оценки знаний**  
**учебного процесса и самостоятельной работы**  
**обучающихся в Западно-Казахстанском Высшем**  
**медицинском колледже**

Уральск, 2020

ПОЛОЖЕНИЕ о критериях и правилах оценки знаний учебного процесса и самостоятельной работы студентов в Западно-Казахстанском высшем медицинском колледже  
Уральск, 2018. – 27 с.

Составители:            Г.А.Алибаева-зав.отделением  
                                 Д.З. Утеулиева-зав.отделением

Рецензенты: О.В.Бошеньятова-главная медсестра «ОКБ»  
                 М.И.Трушкова-  
                 Ш.Б.Кубиева-председатель МС

Настоящее Положение регламентирует работу по планированию, организации, формам проведения и критериям оценки самостоятельной работы студентов, принятых в ЗКВМК.

## **Общие положения**

1.1 Современные тенденции организации учебного процесса, нормативно- законодательные документы высшей школы в части плана мероприятий по реализации положений Болонской декларации требуют расширения инновационной деятельности по совершенствованию, планированию и усилению роли самостоятельной работы обучающихся (СРС).

Настоящее Положение разработано в соответствии с директивными документами:

1. Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года №319-111 «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.07.2020).

2. Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения, утвержденные приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года №152.

3. Типовые правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой государственной аттестации обучающихся, для организаций технического и профессионального, послесреднего образования утвержденные приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года №125 с изменениями от 28.08.2020г

Преподаватель обязан на первом занятии по дисциплине ознакомить студентов с настоящим Положением.

1.2. Модуль – элемент образовательной программы, посредством которого осуществляется планирование и реализация учебного процесса. Модуль является дидактическим средством обучения, включает целевой план действий, блок учебной информации, имеющий логическую завершенность относительно формируемых компетенций, и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей. Модули формируются как автономные структурные единицы:

- учебной дисциплины (дисциплинарные рейтинги);

-разделов из разных дисциплин, направленных на формирование определенной компетенции (междисциплинарные модули);

1.3. Целью внедрения рейтинговой системы является:

-повышение качества обучения за счет интенсификации учебного процесса, активация работы преподавательского состава и

студентов по обновлению и совершенствованию содержания и методов обучения;

-осуществление регулярного контроля и рейтинговой оценки качества обучения студентов при освоении ими основной образовательной программы по специальности.

#### 1.4. Задачи рейтинговой системы:

-повышение объективности оценки знаний, умений и навыков студентов преподавателями за счет высокой дифференциации баллов и выработки четких параметров контроля выполнения студентами учебной работы;

- повышение уровня организации образовательного процесса;

-повышение качества подготовки и развитие самостоятельности и ответственности будущих специалистов.

1.5. Контроль знаний студентов по учебной дисциплине в семестре осуществляется в трех уровнях:

1 уровень – текущий контроль;

2 уровень — рубежный контроль;

3 уровень – промежуточный контроль.

Текущий контроль (ТК) – результаты оценивания всех обязательных видов аудиторной и внеаудиторной работы студентов, выраженные в баллах, в период изучения дисциплины.

Рубежный контроль (РК)- осуществляется по более или менее самостоятельным разделам — учебным модулям курса и проводится по окончанию изучения материала модуля в заранее установленное время. Рабочие программы учебных дисциплин разбиваются на модули.

Промежуточный контроль (ПК) — это зачет и/или экзамен в сессионный период по дисциплине в целом.

Промежуточный контроль по дисциплинам учебного плана проводится в устной форме, в письменной форме и в форме компьютерного тестирования.

По дисциплинам специализаций учебного плана промежуточный контроль проводится по выбору преподавателя в устной или письменной форме.

Итоговый рейтинг по дисциплине (ИРД) определяется по результатам итогового контроля (ИК) и представляет собой итоговую сумму баллов, полученную студентом по результатам изучения всех модулей дисциплины, включая баллы, полученные при сдаче экзамена или зачета. ИРД состоит из баллов по текущему,

промежуточному и итоговому рейтинг-контролю.

## **2. Организация учебного процесса**

2.1 Контроль знаний студента производится в течении семестра. Оценка всех видов контроля - текущего, рубежного, рейтинга допуска, рейтинга итогового контроля – осуществляется по 100 балльно-100% системе. При этом оценка знаний при проведении текущего контроля (практические занятия, лекции, СРОП, СРО) проводится по основанным на этой системе, но детализированным критериям, а при проведении заключительного контроля – по критериям, приведенным в таблице (Таб 1.).

**Таблица 1. Буквенная система оценки учебных достижений обучающихся, соответствующая цифровому эквиваленту по четырехбалльной системе**

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	
F	0	0-49	Неудовлетворительн о

**Итоговая оценка высчитывается по формуле:**

$$I = (R \text{ доп.} \cdot 0,6) + (E \cdot 0,4)$$

Максимальная величина  $R_{\text{допуска}}$  составляет 60 баллов или 0,6 от итоговой оценки, а максимальное количество баллов на экзамен - 40 баллов или 0,4 от итоговой оценки. В сумме максимальное количество баллов по итоговому контролю равно 100.

2.2 По каждому модулю устанавливается перечень обязательных видов работы студента, включающий: посещение лекционных, практических (семинарских, лабораторных) занятий; ответы на теоретические вопросы на семинаре; решение практических задач и выполнение заданий на практическом занятии; выполнение лабораторных работ; выполнение контрольных работ; написание рефератов; участие в коллоквиумах по отдельным темам; тестирование по теме (группе тем); другие виды работ, определяемые преподавателем. Каждый дисциплинарный модуль должен завершаться определенной формой контроля для оценки степени усвоения учебного материала и получения рейтинговой оценки качества усвоения учебного материала.

2.3 Формами текущего контроля могут быть:

- тестирование (письменное или компьютерное);
- выполнение индивидуальных домашних заданий, рефератов ;
- работа студента на практических (семинарских) занятиях;
- различные виды контрольных работ (устный, письменный, комбинированный, экспресс и др.);
- контроль выполнения и проверка отчетности по лабораторным работам;

2.4 Формы текущего, промежуточного и итогового контроля, порядок начисления баллов и фонды контрольных заданий для текущего контроля

разрабатываются в У КП, исходя из специфики дисциплины, оформляются в виде протокола и утверждаются на заседании У КП.

### **3.0 Организация СРС**

3.1 Внеаудиторная СРС – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

3.2 Целью СРС является освоение в полном объеме образовательной программы, последовательная выработка навыков эффективной

самостоятельной профессиональной (практической и научно теоретической) деятельности путем реализации компетентностного подхода в образовании.

3.3 СРС включает всебя:

-самостоятельную работу над темами СРС учебных дисциплин в соответствии с учебно-тематическими планами;

-подготовку к рубежному, промежуточному и итоговому контролю;

-подготовку к итоговой государственной аттестации;

-работу в студенческих научных обществах, кружках, в том числе участие в научной работе кафедр;

-участие в научно-практических конференциях, семинарах, конгрессах и т.п.;

-ночные дежурства в клиниках

-работа с книгой: работа с текстом и графическим материалом учебника; работа с первоисточниками, справочниками и научно-популярной литературой, конспектирование и реферирование прочитанного;

-упражнения: а) тренировочные, воспроизводящие упражнения по образцу; б) реконструктивные упражнения; в) составление различных задач и вопросов и их решения; г) рецензирование ответов других обучающихся, оценка их деятельности на занятии;

д) различные упражнения, направленные на выработку практических умений и навыков;

-другие виды деятельности, организуемые и осуществляемые Колледжем, отделением, УКП и органами студенческого самоуправления.

3.4 Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии со следующими рекомендуемыми ее видами;

-для овладения теоретическими знаниями:

чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы); составление плана текста; графическое оформление содержания текстового материала; конспектирование текста; выписки из текста; работа со словарями и справочниками: ознакомление с нормативно-правовыми документами; учебно-исследовательская работа; использование мультимедийных обучающих программ, Интернет-ресурсов и др.;

-для закрепления и систематизации знаний: систематическая работа над литературными источниками (учебниками, первоисточниками, дополнительной литературой); составление плана и тезисов ответа;

составление таблиц для систематизации учебного материала; изучение нормативных материалов; ответы на контрольные вопросы; решение ситуационных задач; введение вводных данных (структурированный *CaseStudy*); подготовка и организация деловой игры; использование метода портфолио (набор работ, публикаций различных материалов студента выполняемой при изучении дисциплины); подготовка к проблемно-ориентированным занятиям; аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, выделение важных определений в тексте – квантованный текст и др.); подготовка тезисов сообщений к выступлению на конференции; подготовка рефератов, докладов; составление библиографии, тематических кроссвордов, оформление мультимедийных презентаций по актуальным тематикам, составление диагностических алгоритмов, планирование самостоятельной работы в виде конференций и др.;

-для формирования и совершенствования практических навыков;

проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности; опытно-экспериментальная работа; упражнения на симуляторах и тренажерах; работа в клинике (у постели больного и в параклинических отделениях, работа с медицинской документацией) внеаудиторно; упражнения спортивно-оздоровительного характера, анализ конкретных учебных ситуаций (*CaseStudy*) и др.

3.5 Основными задачами деканата и УКП в организации СРС являются:

- оптимальное использование различных форм контроля вСРС;
- разработка и планирование рациональных видов и формСРС;
- материальное и методическое обеспечениеСРС;
- контроль СРС при выделении их в нагрузку преподавателей.

#### **4.0 Рекомендуемые формы выполнения и требования(критерии оценки)**

##### **4.1Критерии оценки ситуационной задачи (профессионализм) (примерная)**

<b>Критерии качества</b>	<b>10 баллов</b>	<b>20 баллов</b>	<b>30 баллов</b>	<b>40 баллов</b>	<b>50 баллов</b>
1. Умение выявлять отличать различные	Отсутствие	Отсутствует часть этапов	Этапы проведены не последо	Неполная информация	Все этапы в правильной



нарушения основных сестринских этапов			вательно	отдельных этапах	последовательности
2. Полнота каждого этапа	Отсутствие	Нет важных сведений	Отражены факты, не имеющие отношение к делу	Каждый этап полон, но содержит ненужную информацию	Каждый этап полон и краток

#### 4.2 Критерии оценки коммуникативных навыков (примерная)

Критерии качества	0 баллов	10-30 баллов	40-60 баллов	70-90 баллов	100 баллов
Приветствие	нет приветствия;	приветствие только в ответ на приветствие клиента	приветствие студента эмоционально не окрашенное, «сухое»;	приветствие студента положительно окрашенное	приветствие студента положительно окрашенное с улыбкой и зрительным контактом
Обращение к клиенту по имени	не узнается у клиента И.О. и нет	у клиента узнается И.О., но не упомина	у клиента узнается И.О., но используется в	у клиента узнается И.О., используется	- у клиента узнается И.О. и к клиенту обращают

	обращения к клиенту по И.О. в ходе работы;	ется в дальнейшей работе;	работе крайне редко (например, 1 раз);	в работе редко	ся по И.О. в течении работы;
Умение слушать клиента	не умеет слушать, т.е. не замолкает	- замолчал; но не умеет подавать сигналы внимательного слушания	- замолчал; -подавал сигналы внимательного слушания; но не умеет задавать конкретизирующие вопросы	замолчал; - подавал сигнал ы внимательного слушания; - задавал конкретизирующие вопросы;	- замолчал; -подавал сигналы внимательного слушания; -задавал конкретизирующие вопросы; -проверил свое понимание.
Умение задавать вопросы	не умеет задавать вопросы, т.е. не может сформулировать правильно вопрос;	-задает наводящие вопросы;	-задает наводящие вопросы; - не умеет переспрашивает в других	-задает наводящие вопросы; -умеет переспрашивать в других	-задает наводящие вопросы; - переспрашивает в других формах; -меняет

			формах;	формах	форму вопросов.
Умение регулировать дистанцию при коммуникации	-не чувствует дистанцию, нарушает ее	- частично умеет соблюдать дистанцию, но не со всеми	- чувствует свое пространство	- умеет выбрать индивидуальную коммуникативную дистанцию	-умеет организовать личностное коммуникативное пространство;

#### 4.3 Критерии оценки логико-структурной схемы(примерная)

Критерии качества	0 баллов	до 49 баллов	51-74 баллов	75-89 баллов	90-100 баллов
Правильность составления	Отсутствие	Составлен неправильно	Данные отражены с серьезными упущениями	Есть отдельные неточности, но логика хороша просматривается	Точное отражение темы в логической последовательности
Качество составления	Отсутствие	Очень низкого качества	Среднего качества	Хорошего качества	Высокого качества

#### 4.4 Шкала и критерии оценки знаний при проведении текущего контроля(практические занятия, СРСП, СРС) (примерная)

№ пп	Критерии выполнения	Отлично 90-100 баллов	Хорошо 75-89 баллов	Удовлетворительно 50-74 балла	Неудовлетворительно 10-49
1	Посещение занятия	обязательное	обязательное	обязательное	обязательное
2	Уровень подготовки по вопросам для самоподготовки	Усвоение программного материала полное, не допущено никаких ошибок проявлено оригинальное мышление	Программный материал усвоен не ниже, чем на 75%, не допущено грубых ошибок при ответе	Программный материал усвоен не менее чем на 50% Допущены не принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя	Не освоил более половины программного материала, в ответах допустил принципиальные ошибки
3	Участие в обсуждениях и темы	Активное	Активное	Участует изредка	Не участвует

4	Количество правильно выполненных исследований, ответов на вопросы в СРС, тестов и т.д.	86- 100%	75-85%	60-74%	менее 60%
5	Самостоятельное выполнение заданий	Самостоятельное выполнение 100% заданий	Самостоятельное выполнение 75-89% заданий	Самостоятельное выполнение 50-74% заданий	Самостоятельное выполнение менее 50% заданий
6	Характер ошибок и неточностей, допущенных при выполнении и заданий	Непринципиальные неточности, исправленные самим студентом	Непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим студентом	Непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя	Грубые ошибки
7	Литературные источники, использованные	Учебники, руководства, монографии	Учебники по дисциплине,	Учебники по дисциплине, а	Учебники по дисциплине,

	н-ные при само-подготовке по вопросам темы и выполнении и СРС	и, источники из Интернета	периодика, источник и из Интернет а, дополнит ель-ная литература, рекомендованная преподавателем	также дополнительная литература, рекомендованная преподавателем	рекомендованные преподавателем
8	Составление заключения и рекомендаций	Заключение построено самостоятельно на полном анализе всех данных, четко аргументировано	Заключение построено с помощью преподавателя на полном анализе всех данных	Затруднялся в систематизации материала, нуждался в помощи преподавателя	Не смог систематизировать материал без помощи преподавателя
9	Письменное оформление хода и результата выполнения СРС	В соответствии с требованиями	В соответствии с требованиями	Отдельные погрешности, не имеющие принципиального значения	Оформление с ошибками, неполное

10	Отсутствие на занятии, СРСП, лекции	0 баллов			
11	Отсутствие СРС	0 баллов			
12	Наличие конспекта лекций и ответ на контрольные вопросы	наличие конспекта и полный ответ на контрольные вопросы	наличие конспекта и неполный ответ на контрольные вопросы	наличие конспекта и отсутствие ответа на контрольные вопросы	отсутствие конспекта и ответа на контрольные вопросы

## 4.5 Шкалы и критерии оценки знаний СРС

### Аннотирование текста

*Аннотирование* (от лат. «annotatio» – замечание) представляет собой сокращенную описательную характеристику первоисточника, в содержании которой раскрывается основная тематика публикации. В качестве исходного материала для аннотации текста могут быть использованы оригинальные научные статьи, отдельные фрагменты диссертаций и другие источники научной информации. Содержание аннотации включает описательную характеристику первоисточника, отражает содержание основного документа, в связи с чем аннотация относится к категории вторичных документов и является путеводителем в процессе отбора оригинальных работ (первоисточников), однако не заменяет основной документ. Поскольку в аннотации представляется информация об основных положениях первоисточника, ознакомление с ней способствует формированию общего представления о содержании оригинального источника, а также объективной оценке способности студента ранжировать информацию по степени важности, выделять существенное в информационном массиве, объективно установить степень личного участия студента в аналитической обработке первичного документа.

## Критерии оценки аннотирования текста (оценочный лист) ПРИМЕР

№	Критерии выполнения	0-0,1	0,2-0,3	0,4-0,5
1	Актуальность тематики аннотирования			
2	Правильность выбора источника			
3	Степень достоверности информации аннотации			
4	Научная новизна содержания первоисточника			
5	Краткость изложения содержания аннотируемого источника			
6	Информативная ценность выводов			
7	Практическая пригодность			
8	Своевременность сдачи в соответствии с графиком СРО			
	ИТОГО			

0-0,1 критерий невыполнен  
 0,2-0,3 критерий выполнен с замечаниями  
 0,4-0,5 критерий выполнен

### Реферирование текста

*Реферат* (от лат. «refero» – сообщаю) представляет собой форму краткого письменного изложения содержания научной литературы с раскрытием тематики и выводами автора. Значительное сокращение содержания первичного документа без искажения содержания является основным критерием оценки качества реферата статьи.

В зависимости от предназначения рефераты представляются в нескольких видах: информативный; индикативный; монографический; обзорный; специализированный.

Ориентировочная структура реферата

1. Оформление:

- формат А4, объем 5-7 страниц (в зависимости от сложности) на одной стороне листа, шрифт TimesNewRoman, кегль 12, одинарный интервал. Поля: слева – 30 мм, справа – 15 мм, сверху и снизу – 20мм.

- титульный лист.



2. План, отражающий все разделы и вопросы темы реферата:
  - Актуальность работы (наличие проблемы, не решенной на данный момент)
  - Основная часть:
    - 1)...
      - 2)...
      - 3)...
    - Заключение/выводы
    - Литература
3. Иллюстративный материал (снимки, рисунки, схемы, диаграммы и т.д.) в соответствии с методической рекомендацией по теме СРО.
4. Содержание реферата:
  - должно строго отражать вопросы плана и соответствовать тематике реферата;
  - не допускается и не засчитывается реферат составленный, целиком из одного Интернет-источника, а также дублирующий работы других студентов;
  - текст должен содержать ссылки (в скобках) на использованные литературные источники.
5. Заключение/выводы должны логически вытекать из содержания реферата.
6. Литература:
  - обязательно используется литература, указанная в методических рекомендациях по теме СРО (в соответствии с типовой программой дисциплины);
  - дополнительно могут быть использованы другие достоверные источники информации (монографии, журналы);
  - использование материалов Интернета допускается только при достоверности источника информации (наименование журнала, статьи, фамилия автора, страницы);
  - литературные источники перечисляются по порядку использования в тексте.

**Критерии оценки реферата (оценочный лист) (примерная)**

№	Критерии выполнения	0-0,1	0,2-0,3	0,4-0,5
1	Оформление реферата			
2	План реферата			
3	Иллюстративный материал			

4	Актуальность			
5	Содержание			
6	Выводы/заключение			
7	Литература			
8	Своевременность сдачи в соответствии с графиком СРО			
	ИТОГО			

0-0,1 критерий не выполнен  
0,2-0,3 критерий выполнен с замечаниями  
0,4-0,5 критерий выполнен

### Глоссарий

Глоссарий (лат. *glossarium* – словарь, глосс) – словарь узкоспециализированных терминов в какой-либо отрасли знаний с толкованием, иногда переводом на другой язык, комментариями и примерами. Работа по подготовке глоссария заключается в том, что от обучающегося требуется краткое разъяснение терминов и понятий по заданной теме.

### Критерии оценки глоссария (оценочный лист) (примерная)

№	Критерии выполнения	0-0,1	0,2-0,3	0,4-0,5
1	Оформление глоссария			
2	Содержание глоссария соответствует за- данной теме и способствует ее полному отражению			
3	Количество терминов – от 10-ти и более по теме занятия, соблюден алфавитный поряд- док их изложения			
4	Определение терминов носит академический, официальный характер с указанием ссылки на источник			
5	Приведены термины, интегрирующие дан- ную тему с иными темами дисциплины или иными дисциплинами			

6	Приведены краткие примеры использования терминов в контексте			
7	Литература			
8	Своевременность сдачи в соответствии с графиком СРО			
	ИТОГО			

0-0,1 критерий не выполнен

0,2-0,3 критерий выполнен с

замечаниями 0,4-0,5 критерий выполнен

## Эссе

Подготовка эссе заключается в том, что в кратком очерке следует сформулировать то или иное понятие. Эссе́ (фр. *essai* «попытка, проба, очерк», лат. *exagium* «взвешивание») – литературный жанр прозаического сочинения небольшого объема и свободной композиции. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретному поводу или предмету и не претендует на исчерпывающую или определяющую трактовку темы. В отношении объема и функции граничит, с одной стороны, с научной статьей и литературным очерком (с которым эссе нередко путают), с другой – с философским трактатом. Эссе эстическому стилю свойственны образность, подвижность ассоциаций, афористичность, нередко антитетичность мышления, установка на откровенность и разговорную интонацию.

### Критерии оценки эссе (оценочный лист) (примерная)

№	Критерии выполнения	0-0,1	0,2-0,3	0,4-0,5
1	Содержание эссе соответствует теме			
2	Стиль изложения литературный, краткий (3-4 страницы печатного, 6-8 страниц рукописного текста)			
3	Эссе выполнено в форме очерка, трактата, басни, притчи, стихотворения, ином оригинальном стиле			
4	В тексте соблюдены правила синтаксиса и грамматики			

5	Отражена оригинальность суждений автора по поводу исследуемой проблемы, его личное отношение к проблеме.			
6	В композиции использованы художественные приемы (метафоры, аллегории, афоризмы и др.). Приведены художественные, клинические или иные примеры по теме эссе.			
7	В тексте имеются ссылки на изученные источники по теме, их краткий обзор или критика.			
8	Своевременность сдачи в соответствии с графиком СРО			
	<b>ИТОГО</b>			

0-0,1 критерий не выполнен

0,2-0,3 критерий выполнен с

замечаниями 0,4-0,5 критерий выполнен

### **Презентация PowerPoint**

1. Оформление:

- Количество слайдов 10-15, качество слайдов (стиль, контрастность, размер шрифта, цветовые схемы, анимационные эффекты, порядок подачи и объем информации);

- Иллюстративный материал (снимки, рисунки, схемы, диаграммы,

аудио- и видеофайлы, алгоритмы дифференциальной диагностики и т.д.) в со- ответственности с методической рекомендацией по теме СРО.

2. Четыре компонента презентации:

- Заставка (динамичное, эффектное вступление с целью актуализации и формирования позитивного настроения на восприятие информации: тема и цель);

- Информативная (основная) часть презентации (содержание);

- Заключение (выводы, предложения и литература);

- Заставка (динамичное, эффектное заключение презентации)

3. Содержание презентации:

- должно строго соответствовать целям и тематике СРО;

- должно раскрывать основные вопросы темы и содержать схемы,

рисунки, диаграммы и короткую текстовую часть.

4. Заключение/выводы должны логически вытекать из содержания презентации.

5. Литература:

- обязательно используется литература, указанная в методических

рекомендациях по теме СРО (в соответствии с типовой программой дисциплины);

- дополнительно могут быть использованы другие достоверные источники информации (монографии, журналы);

- использование материалов Интернета допускается только при достоверности источника информации (название журнала, статьи, фамилия автора, страницы);

### **Критерии оценки презентации (оценочный лист) (примерная)**

№	Критерии выполнения	0-0,1	0,2-0,3	0,4-0,5
1	Оформление презентации			
2	4 компонента презентации			
3	Адекватность цели тематике СРО			
4	Содержание			
5	Выводы/заключение			
6	Литература			
7	Владение материалом и соблюдение регламента			
8	Своевременность сдачи в соответствии с графиком СРО			
	ИТОГО			

0-0,1 критерий не выполнен

0,2-0,3 критерий выполнен с

замечаниями 0,4-0,5 критерий выполнен

### **Учебная история болезни**

1. Оформление:

- формат А4

- текст –рукописный.

- титульный лист

Цель: формулируется в соответствии с целями и задачами

дисциплины: освоение методов исследования больных, выявление клинических синдромов, диагностика нозологических форм, проведение дифференциальной диагностики и т.д. (приводится в методической рекомендации для СРО).

Содержание истории болезни:

- 1) Паспортная часть
- 2) Жалобы больного (главные и неглавные), их детализация
- 3) Анамнез заболевания (последовательность, логичность, информативность)
- 4) Анамнез жизни (последовательность, логичность, информативность)
- 5) Statuspraesenscommunis – в соответствии со схемой истории болезни
- 6) Описание по системам органов (дыхательная, сердечно-сосудистая, пищеварительная, мочевыделительная, эндокринная) в соответствии со схемой/б
- 7) Обоснование предварительного диагноза
- 8) Результаты лабораторно-инструментального обследования
- 9) Обоснование клинического диагноза
- 10) Дифференциальный диагноз
- 11) Лечение
- 12) Эпикриз

Литература, использованная для дифференциального диагноза и планирования лечения:

- обязательно используется литература, указанная в методических рекомендациях по теме СРО (в соответствии с типовой программой дисциплины);

дополнительно могут быть использованы другие достоверные источники информации (монографии, журналы);

- использование материалов Интернета допускается только при достоверности источника информации (наименование журнала, статьи, фамилия автора, страницы);

- литературные источники перечисляются по порядку использования в тексте.

2. Содержание истории болезни:

- должно соответствовать схеме клинической истории болезни;

- не допускается и не засчитывается история болезни, переписанная из Интернет-источника, а также дублирующая работы других студентов.

## Критерии оценки учебной истории болезни (оценочный лист) ПРИМЕР

№	Критерии выполнения	0-0,1	0,2-0,3	0,4-0,5
1	Жалобы больного			
2	Анамнез заболевания и жизни			
3	Status praesens communitatis и описание по системам органов			
4	Обоснование предварительного/клинического диагноза			
5	Дифференциальный диагноз			
6	Лечение			
7	Литература			
8	Своевременность сдачи в соответствии с графиком СРО			
	ИТОГО			

0-0,1 критерий не выполнен  
 0,2-0,3 критерий выполнен с замечаниями  
 0,4-0,5 критерий выполнен

### Проектный метод

Метод проектов позволяет достичь цели СРС – овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. По определению проект – это совокупность определенных действий, документов, предварительных текстов, замысел для создания реального объекта, предмета, создания разного рода теоретического продукта. Это всегда творческая деятельность.

Основные требования к использованию метода проектов:

1. Наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы/задачи, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения.
2. Практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов.
3. Самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность учащихся.
4. Определение конечных целей совместных / индивидуальных проектов.
5. Определение базовых знаний из различных областей, необходимых для работы над проектом.
6. Структурирование содержательной части проекта (с

указанием поэтапных результатов).

7. Использование исследовательских методов:

- определение проблемы, вытекающих из нее задач исследования;
- оформление конечных результатов;
- анализ полученных данных;
- подведение итогов, корректировка, выводы.

Наиболее перспективным представляется разработка одного большого задания коллективом из нескольких студентов, поскольку такой подход прививает навыки коллективного творчества. Группа, готовящая подобную

работу, должна состоять из 4-5 человек. Студенты легче приобретают знания, лучше понимают те процессы, которые изучают. Они учатся отстаивать свою точку зрения, участвовать в общих дискуссиях.

Проектная деятельность, организованная подобным образом, имеет свои преимущества:

- возможности мультимедиа представления материала;
- оперативная обратная связь, позволяющая анализировать подготовку к выполнению проектной работы на различных этапах;
- опосредованное с помощью компьютера общение, что зачастую снимает коммуникативные проблемы, особенно часто возникающие при организации игровых проектов;
- возможность одновременно работать в группе и индивидуально;
- создание условий высокой активности, самостоятельности и ответственности студентов в аудитории и вне ее в ходе учебной деятельности;
- развитие организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня и т.д.

### **Критерии оценки проекта (оценочный лист) ПРИМЕР**

№	Критерии выполнения	0,0-1	0,2-0,3	0,4-0,5
1	Содержание проекта полностью соответствует теме и поставленным задачам			
2	Использованы современные источники литературы в достаточном количестве			
3	Четко прослеживается мнение автора, его отношение к проблеме по направлениям			



	его решения			
4	Оформление проекта полностью соответствует предъявляемым требованиям			
5	В проекте представлен информативный иллюстративный материал			
6	Владение материалом и соблюдение регламентом			
7	Способность правильно ответить на вопросы			
8	Своевременность сдачи в соответствии с графиком СРО			
	ИТОГО			

0-0,1 критерий не выполнен

0,2-0,3 критерий выполнен с замечаниями

0,4-0,5 критерий выполнен

### **Решение клинических ситуационных задач**

Ситуационные задачи, представляя собой оригинальную технологию представления содержания обучения, позволяют эффективно моделировать ситуацию, максимально приближая к реальным клиническим условиям, стимулируют мобилизацию теоретических знаний, высокую мыслительную активность, экстраполяцию теоретических знаний в плоскость конкретной проблемной ситуации.

### **Типы ситуационных задач, используемых в образовательном процессе**

- 1) Задачи с недостающими исходными данными.
- 2) Задачи с избыточными исходными данными.
- 3) Задачи с неопределенностью в постановке вопроса.
- 4) Задачи с противоречивыми (часто неверными) сведениями.
- 5) Задачи, допускающие различные варианты решения.
- 6) Задачи с ограниченным временем решения.

Выбор типа используемых ситуационных задач напрямую зависит от курса обучения, специфики дисциплины, задач обучения, целевого уровня профессиональных компетенций и определяется преподавателем в индивидуальном порядке.

Поскольку процесс решения ситуационных задач процесс творческий, использование метода является универсальным инструментом объективной оценки глубины теоретических знаний, степени познавательной активности в соответствии с

определенными критериями, данный формат деятельности студентов может быть определен в качестве эффективной организационной формы СРС.

**Критерии оценки решения клинических задач (оценочный лист)  
(примерная)**

№	Критерии выполнения	0-0,1	0,2-0,3	0,4-0,5
1	Оценка жалоб и анамнестических данных			
2	Оценка клинических данных			
3	Обоснование предварительного диагноза			
4	Определение программы дополнительного клинико-лабораторного обследования			
5	Интерпретация результатов лабораторно-инструментальных исследований			
6	Обоснование клинического диагноза			
7	Определение тактики и объема терапии			
8	Своевременность сдачи в соответствии с графиком СРО			
	ИТОГО			

0-0,1 критерий не выполнен

0,2-0,3 критерий выполнен с

замечаниями

0,4-0,5 критерий выполнен

**4.6 Научно-исследовательская работа как форма СРС**

**Основные формы научно-исследовательской работы**

1. Работа в студенческих научных кружках и обществах.
2. Выполнение фрагментов научно-исследовательской работы
3. Участие в выполнении научно-исследовательской работы организаций здравоохранения.
4. Научно-исследовательская работа, выполняемая по индивидуальному плану.
5. Участие в студенческих научно-практических конференциях, выступления с докладами результатов собственных научных исследований.
6. Реферативные, аналитические работы по изучению состояния определенной научной проблемы по данным различных научных изданий.

Работа в научных кружках консолидирует группы заинтересованных дисциплиной студентов, знакомит с целями, задачами, методами исследования теоретических наук или клинических дисциплин,

способствует формированию исследовательских приемов. Содержание научно-исследовательской работы предполагает подбор, обработку первичного материала, сопоставление и критическую оценку результатов, т.е. формируются основы методологии научных исследований. Результаты научных исследований представляются в виде докладов на заседаниях научных кружков, научных конференциях, по результатам которых публикуются в материалах конференций.

Таким образом, несмотря на существование определенных сходств и различий в структуре, учебно-исследовательская и научно-исследовательская деятельность, в контексте самостоятельной работы, представляются важными компонентами подготовки специалиста, владеющего навыками познавательной активности, самостоятельного решения возникающих проблем, связанных с профессиональной деятельностью.

### Критерии оценки УИРС (оценочный лист) (примерная)

№	Критерии выполнения	0-0,1	0,2-0,3	0,4-0,5
1	Актуальность тематики исследования			
2	Определение цели исследования			
3	Постановка задач исследования			
4	Предполагаемая практическая значимость результатов исследования			
5	Выбор дизайн научного исследования			
6	Материалы и методы исследования			
7	Интерпретация полученных результатов исследования			
8	Своевременность сдачи в соответствии с графиком СРО			
	ИТОГО			

0-0,1 критерий не выполнен

0,2-0,3 критерий выполнен с

замечаниями 0,4-0,5 критерий выполнен

### 4.7 Критерии оценки дипломной работы на уровне степени бакалавра (уровень 5) (примерная)

Области оценки

Оценка	F ail	D	C	B	A
<b>1. Выбор темы и подхода</b>					
<b>Сложность тем</b>	Тема не соответст	Тема банальна, но	Тема довольно	Тема распрост	Тема сложная,

	вует содержан ию дипломно й работы.	имеются элементы исследовател ьской работы.	распростра ненная, не имеет новых перспектив .	раненная , но с новыми перспект ивами.	актуальная научная новизна перспектив на и имеет практическ ое значение.
<b>Определен ие и специфика ция проблемы/з адачи дипломной работы</b>	Цели и задачи не определе ны. Для достижен ия целей не правильн о поставлен ы задачи.	Цели и задачи не раскрыты, но определены.	Цели и задачи частично определен ы и частично раскрыты.	Цели и задачи чётко очерчен ы и определе ны.	Цели и задачи хорошо сфокусиров аны, имеются пути решения задач.
<b>Разработк а/ исследован ие, подходи его уместност ь</b>	Нет исследова тельного подхода.	Исследовате льский подход имеется, не подходит феномену.	Исследоват ельский подход кратко описано, не оправдан, не завершён.	Исследо вательск ий подход описан, обоснова н.	Исследоват ельский подход описан подробно, научно подходит феномену, есть обосновани я.

## **2. Образовательная база и структура**

<b>Целесообра зность и адекватнос ть базы знаний / теории</b>	База знаний основыва ется только на учебника	База знаний основываетс я только на учебниках, поддерживае т тему	База знаний достаточно широка, использова ны	База знаний достаточ но широка, использо	База знаний достаточно широка, в основном использова
---	---	--	---	---	---

	х и затрагивает только тему разработки, и, использован устаревший материал	разработки. Недостаточное использование современной литературы.	источники иностранной литературы, недостаточное раскрывает содержание исследований.	ваны источники иностранной литературы, раскрывает содержание исследований, источники обработывались критично (не совсем корректно)	ны источники иностранной литературы, основана на доказательной практике, полностью раскрывает содержание исследований. Источники обработаны критично.
<b>Определены ключевые понятия</b>	Основные понятия определены не четко и касаются темы исследований	Основные понятия определены кратко (не четко), связаны с темой исследования	Ключевые понятия четко определены и связаны с темой исследования.	Ключевые понятия определены четко и последовательно, с использованием предыдущих исследований.	Ключевые понятия определены четко, последовательно, описываются с помощью ранее проведенных исследований, рассматриваются

					критично (свод анализ)
<b>Описание методов сбора данных, используемых в исследованиях разработки и их уместности (выбор)</b>	Методы сбора данных, используемые в исследованиях / (разработка) описаны кратко и не соответствуют исследованию.	Методы сбора данных, используемые в исследованиях (разработка) описаны кратко и соответствуют исследованию не в полном объеме.	Методы сбора данных, используемые в исследованиях (разработка) описаны и соответствуют исследованию, но доказательная база не использована.	Методы сбора данных, используемые в исследованиях (разработка) описаны и их выбор достаточен, обоснованы, соответствуют исследованию, доказательная база использована коротко.	Методы сбора данных, используемые в исследованиях (разработка) описаны и их выбор достаточен, обоснованы, соответствуют исследованию, доказательная база использована в полном объеме.
<b>Описание и уместность методов анализа данных, используемых в</b>	Методы анализа описаны кратко, но не пригоден для анализа	Методы анализа описаны кратко, но не позволяет провести анализ в полном	Методы анализа описаны, но не достаточно обоснованы. Выбранные	Методы анализа описаны и обоснованы достаточно для	Методы анализа описаны и обоснованы достаточно для работы.

исследования / разработка		объем исследования.	методы простые и пригодны для анализа.	дипломной работы. Выбранный метод актуален и пригоден для анализа.	Выбранные методы анализа актуальны, целесообразны, соответствуют требованиям и пригодны для анализа.
---------------------------	--	---------------------	--	--	--

### 3. Выполнение дипломной работы

<b>Процесс дипломной работы / управление проектами (независимость, планирование)</b>	- студент не способен выполнить дипломную работу	- студент нуждается в индивидуальных дополнительных консультациях со стороны руководителя	- студент нуждается в дополнительной помощи руководителя	- студент самостоятельно выполнил работу согласно графику и плану дипломной работы	- студент раскрывает процесс выполнения дипломной работы самостоятельно, точно и ясно, способен определить новые решения
<b>Осуществление сбора данных для разработки / исследования</b>	- собранные материалы не раскрывают суть исследования	- собранные материалы недостаточны и ненадежны	- собранные материалы недостаточны для достижения целей	- собранные материалы являются достаточными для реализации цели	- собранные материалы очень актуальны - проведен детальный анализ - результат соответствует поставленным

				и обоснованы	ым целям и задачам
<b>Использованные методы анализа данных</b>	- использованные методы не корректные	- использованные методы анализа данных являются поверхностными и более простыми	- использованные методы анализа данных являются достаточными общими	- использованные методы хорошо обоснованы и применяются	- использованные методы основаны на доказательствах - использованные методы глубоко осознает и умело применяет

#### 4. Результаты / вывод и анализ

<b>Достижение целей дипломной работы / решения задачи</b>	Цели поставленные в дипломной работе не достигнуты	Цели поставленные в дипломной работе частично достигнуты, поставленные задачи не раскрыты	Цели поставленные в дипломной работе частично достигнуты, обратная связь указана недостаточно	Поставленные цели в дипломной работе достигнуты задачи раскрыты	Поставленные цели и задачи в дипломной работе полностью достигнуты
<b>Представление результатов и выводы</b>	Нет результатов и выводов исследовательской	Результаты исследовательской работы представлены, но	Результаты и выводы исследовательской работы представлены	Результаты и выводы исследовательской работы	Результаты и выводы исследовательской работы представлены



	работы	выводы недостаточные	ны разнообразно, но нет идеи развития	представлены разнообразно и иллюстративно, идеи развития представлены на основе выводов	ны на доказательствах, доступны для реализации
<b>Обеспечены ли качество и надежность дипломной работы</b>	Нет оценки надежности качества	Оценки надежности качества недостаточные	Оценки надежности качества частично поверхностные	Оценки надежности качества основательны	Оценки надежности качества основательны и критичны

## 5. Отчетность

<b>Точность и иллюстративность отчетности</b>	Студент может общиться дипломно и работать соответственно. Есть призывы к улучшению.	Отчетность является недостаточной, иллюстративной и непоследовательной. Содержит ошибки и недостатки.	Отчетность отвечает требованиям.	Отчетность отвечает требованиям, имеются существенные ошибки.	Отчет является убедительным, имеет аналитический характер, иллюстрирует компетентность и отвечает все требования дипломной работы
<b>Язык и формальный стиль дипломной работы</b>	Студент в составе самостоятельной работы	Пишет работу в часто повторяющихся	Студент пишет работу с ошибками,	Студент пишет дипломную работу	Студент пишет дипломную работу без ошибок,

<b>оты</b>	ельнопро изводитп риемлемы йтекст, стильдип ломнойра ботынесо ответству еттребова ниям.	шибками, стильизлож ениеневезд евыдержан, требуютсян ебольшиер екомендаци й.	стильизлож ениеневезд евыдержан, требуютсян ебольшиер екомендаци й.	практиче скиибезо шибок, стильизл ожениев ыдержан , имеются незначит ельныео шибки.	стильизлож ениявзвезд ыдержан, нетребуе трекомендаци й
<b>Соблюдени еинструкц иипозаполн ению</b>	Имеются серьезные недостатк и в соответств ии с инструкц ий.	Следуетинст рукций, нодопущены в некоторыене достатки.	Соблюден ыосновные моментыин струкций, могутбыть недостатки в некоторых деталях	Соблюде ныинстр укцийпо заполнен ию, имеются недочет ы в некотор ыхдетал ях	Соблюден ывсекритер ииинструкц ийпозаполн ениюдипло мнойработ ы

## **Критерии оценки решения ситуационных задач**

5 (отлично)- студент правильно и полно проводит первичную оценку состояния, самостоятельно выявляет удовлетворение каких потребностей нарушено, определяет проблемы пациента, ставит цели и планирует сестринское вмешательство с их обоснованием, проводит текущую итоговую оценку.

4 (хорошо)- студент правильно проводит первичную оценку состояния, выявляет удовлетворение каких потребностей нарушено, определяет проблемы пациента, ставит цели и планирует сестринские вмешательства с их обоснованием, проводит текущую и итоговую оценку. Допускается отдельные незначительные затруднения при

ответе: обоснование и итоговая оценка проводится с дополнительными комментариями преподавателя.

3 (удовлетворительно)- студент правильно, но неполно проводит первичную оценку состояния пациента. Выявление удовлетворение каких потребностей нарушено, определение проблемы пациента возможен при наводящих вопросах педагога. Ставит цели и планирует сестринские вмешательства без обоснования, проводит текущую и итоговую оценку с наводящими вопросами педагога. Затруднения с комплексной оценкой продолженной ситуации.

2 (неудовлетворительно) – неверная оценка ситуации: неправильно выбранная тактика действий